

Anexo 1
Formato para la Difusión de los Resultados de las Evaluaciones
Del Municipio de Tacámbaro Michoacán para el ejercicio fiscal 2025

1. DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN

1.1 Nombre de la evaluación: **EVALUACIÓN DE DISEÑO A PROGRAMAS PÚBLICOS 2025**

1.2 Fecha de inicio de la evaluación: **01/03/2025**

1.3 Fecha de término de la evaluación: **Sigue en proceso, no se ha concluido.**

1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece: **LIC. BRENDA DANIELA GONZÁLEZ GONZÁLEZ. DIRECTORA DEL INSTITUTO MUNICIPAL DE PLANEACIÓN.**

1.5 Objetivo general de la evaluación: **CONTAR CON LOS ELEMENTOS QUE NOS PERMITAN EXPONER ANTE EL H. AYUNTAMIENTO, LA POSIBILIDAD DE LLEVAR A CABO LAS MODIFICACIONES QUE RESULTEN PERTINENTES A LOS PROGRAMAS, CONSIDERANDO LOS ACIERTOS Y OPORTUNIDADES EN LAS TENDENCIAS EN EL EJERCICIO PREVIO.**

1.6 Objetivos específicos de la evaluación: **EFICIENTAR LOS RECURSOS HUMANOS Y MATERIALES DE CADA ÁREA DEL H. AYUNTAMIENTO**

1.7 Metodología utilizada en la evaluación: **MÉTODO DE MUESTREO ALEATORIO SIMPLE.**

Instrumentos de recolección de información: **FICHAS TÉCNICAS Y VERIFICACIÓN DE CADA UNO DE LOS PBR DE LAS ÁREAS RESPECTIVAMENTE.**

Cuestionarios__ Entrevistas Formatos__ Otros__ Especifique:

Descripción de las técnicas y modelos utilizados: **ANÁLISIS DEL ORIGEN DE LA INTERVENCIÓN Y LA CONSISTENCIA DE LA MATRÍZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS.**

2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN

2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación: **QUE LOS PBR NO FUERON CONSTRUIDOS DE ACUERDO A SU METODOLOGÍA Y LOS DIFERENTES NIVELES DE LA MIR NO TIENEN UN APEGO EN SINTAXIS, AL ANALIZAR LA LÓGICA VERTICAL DE LA MIR HUBO ERRORES EN CUANTO RELACIÓN ENTRE ELEMENTOS.**

2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones.

2.2.1 Fortalezas: **ABRIENDO CAPACITACIÓN AL PERSONAL PARA LA CONSTRUCCIÓN DE LOS PBR.**

2.2.2 Oportunidades: **SE APROVECHO EL ANÁLISIS PARA RETROALIMENTAR AL PERSONAL.**

2.2.3 Debilidades: **DESACTUALIZACIÓN DEL PERSONAL EN CUANTO A TEMAS PRESUPUESTALES.**

2.2.4 Amenazas: **APATÍA DE LOS EMPLEADOS PARA LA CAPACITACIÓN Y ACTUALIZACIÓN**

3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN

3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación: **QUE SE DESIGNE EN LOS PRIMEROS MESES DE LA ADMINISTRACIÓN AL PERSONAL QUE VA A RECIBIR LAS CAPACITACIONES GENERALES Y QUE ESTAS TRATEN DE SER VIRTUALES PARA UN MAYOR IMPACTO EN LA CALIDAD DEL TRABAJO.**

3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia: **MÁS CAPACITACIÓN AL PERSONAL EN CUANTO A TEMAS DE ELABORACIÓN DE PBR Y QUE EL PERSONAL QUE TOMA LAS CAPACITACIONES SEA DE BASE O SINDICALIZADAS YA QUE EL PERSONAL DE CONFIANZA O EVENTUAL TIENE MAS INDICE DE ROTACION ENTRE ÁREAS.**

4. DATOS DE LA INSTANCIA EVALUADORA

4.1 Nombre del coordinador de la evaluación: **LIC. BRENDA DANIELA GONZÁLEZ GONZÁLEZ**

4.2 Cargo: **DIRECTORA DEL INSTITUTO MUNICIPAL DE PLANEACIÓN.**

4.3 Institución a la que pertenece: **INSTITUTO MUNICIPAL DE PLANEACIÓN**

4.4 Principales colaboradores: **CRISTINA SALTO ARMAS**

4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación: **implantacambaro@gmail.com**

4.6 Teléfono (con clave lada): **5 9 6 0 0 2 0**

5. IDENTIFICACIÓN DEL (LOS) PROGRAMA (S)

5.1 Nombre del (los) programa(s) evaluado(s): Programa Operatividad Interna, Programa Bienestar, Programa Servicios Públicos, Programa Obra Pública, Programa Impulso Económico.
5.2 Siglas: NO APLICA
5.3 Ente público coordinador del (los) programa(s): AYUNTAMIENTO DE TACÁMBARO
5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) programa(s): MUNICIPIO DE TACÁMBARO
Poder Ejecutivo <input checked="" type="checkbox"/> Poder Legislativo ___ Poder Judicial ___ Ente Autónomo ___
5.5 Ámbito gubernamental al que pertenece(n) el(los) programa(s):
Federal <input checked="" type="checkbox"/> Estatal ___ Local <input checked="" type="checkbox"/>
5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) programa(s)
5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s): INSTITUTO DE LA MUJER TACAMBARENSE DEPARTAMENTO DE DEPORTE DIRECCIÓN DE TURISMO DEPARTAMENTO DE ARCHIVO MUNICIPAL DIRECCIÓN DE PROTECCIÓN CIVIL DIRECCIÓN DE MEDIO AMBIENTE INSTITUTO DE LA VIVIENDA DIRECCIÓN DE EDUCACIÓN DIRECCIÓN DE TRÁNSITO MUNICIPAL PRESIDENCIA TESORERIA DIF MUNICIPAL SIPINNA DEPARTAMENTO DE MIGRANTES DIRECCIÓN DE BIENESTAR Y POLÍTICA SOCIAL DIRECCIÓN DE DESARROLLO SOCIAL INSTITUTO DE LA JUVENTUD DIRECCIÓN DE SALUD DEPARTAMENTO DE CULTURA DIRECCIÓN DE URBANISMO DIRECCIÓN DE SERVICIOS PUBLICOS, ALUMBRADO DIRECCIÓN DE SERVICIOS PUBLICOS, ESPACIOS PÚBLICOS DIRECCIÓN DE SERVICIOS PUBLICOS, PROTECCION ANIMAL DIRECCIÓN DE SERVICIOS PUBLICOS, RECOLECCION DE BASURA DIRECCIÓN DE SERVICIOS PÚBLICOS, RASTRO MUNICIPAL DIRECCIÓN DE OBRAS PÚBLICAS DIRECCIÓN DE DESARROLLO ECONOMICO DIRECCIÓN DE DESARROLLO AGROPECUARIO
5.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada): M.A. DEL CARMEN ZARCO FAJARDO NOÉ MENDEZ HURTADO ÉRIKA ALEJANDRA ÁVILA RAMÍREZ ADRIANA MELCHOR RODRÍGUEZ ALEJANDRO FUERTE GARCÍA YESENIA VARGAS CALVILLO JORGE LUIS BARRERA VILLANUEVA CARMEN SANTOYO SANTOYO SALVADOR BASTIDA GARCÍA JOSÉ GARIBALDI CRUZ MALDONADO YANELA YUKAIDI MEDINA GUZMÁN ANA KAREN CORTEZ CONTRERAS JASHINTON NERI MADRIGAL ALANIS ANA VICTORIA DOMINGUEZ AVALOS AHTZIRI NATAHI AGUILAR RIVAS GAMALIEL MORENO CASTRO RICARDO CRUZ CORNEJO EZEQUIEL MORALES GONZÁLEZ ZOILO OROZCO ZARCO LAZARO CORNEJO GOMEZ SERGIO GAMIÑO ALCARAZ
6. DATOS DE CONTRATACIÓN DE LA EVALUACIÓN
6.1 Tipo de contratación: NO APLICA

6.1.1 Adjudicación Directa___ 6.1.2 Invitación a tres___ 6.1.3 Licitación Pública Nacional___
6.1.4 Licitación Pública Internacional___ 6.1.5 Otro: (Señalar)___

NO APLICA

6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación: **NO APLICA**

6.3 Costo total de la evaluación: \$ **NO APLICA**

6.4 Fuente de Financiamiento: **NO APLICA**

7. DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN

7.1 Difusión en internet de la evaluación: LA EVALUACIÓN NO SE HA CONCLUIDO, POR LO QUE NO SE LE HA DADO DIFUSIÓN

7.2 Difusión en internet del formato: LA EVALUACIÓN NO SE HA CONCLUIDO, POR LO QUE NO SE LE HA DADO DIFUSIÓN

